

## **Evaluación de seguimiento de los proyectos curriculares en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades, y Área de la salud de la Universidad Autónoma de Nayarit**

Perla Iliana Rivera Delgado & Iris Haydeé Larios Hajar

P. Rivera & I. Larios

Universidad Autónoma de Nayarit

A. Guzmán, J. Castellón, (eds.). La Universidad Pública: Problemas Estructurales y Mecanismos de Solución. Proceedings-©ECORFAN-México, Nayarit, 2016.

## 7 Introducción

Las instituciones de educación superior se encuentran en constantes cambios en sus estructuras y funciones debidos a las exigencias de las políticas públicas y a la sociedad misma. En la búsqueda de la equidad, pertinencia y mejoramiento de la calidad de la educación la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) ha generado mecanismos de evaluación de sus procesos y se han diseñado estrategias que coadyuven al logro de esta calidad

En el año 2011 la UAN a través de la Secretaría de Docencia, la Dirección de Programas Educativos, inicio con la evaluación de los proyectos curriculares de toda la oferta educativa, con la finalidad de brindar elementos a los diferentes programas para mejorar la formación integral del estudiante y así atender las nuevas problemáticas y necesidades sociales y laborales. Este consistió en la valoración de la estructura del proyecto curricular a través de un instrumento compuesto por 12 categorías de análisis, que dieron pie a la actualización curricular de 17 programas académicos de la universidad en el año 2012 y XX en 2013.

En el proyecto de evaluación se contempla a ésta con un proceso permanente y continuo que se requiere para la constante revisión de los proyectos curriculares así como de la praxis educativa. En este sentido se realizó una evaluación de seguimiento con los programas actualizados en 2012. La cual se llevó a cabo en dos fases, la primera de ellas consistió en la evaluación al proyecto curricular y la segunda se llevó a cabo a través de grupos de discusión con docentes, estudiantes, comités curriculares y directivos de los diferentes programas para conocer sus experiencias acerca de cómo viven los cambios realizados en su práctica educativa.

La presente ponencia explica tanto la parte metodológica del proceso de seguimiento curricular en las Áreas de Ciencias Sociales y Humanidades y Área de ciencias de la Salud, así como los resultados parciales del análisis de los grupos de discusión.

### 7.1 Sustento Teórico

La evaluación es un proceso continuo y sistemático que es necesario para mejorar las diferentes actividades que se realizan en una institución educativa como lo es la UAN. Para el sistema de evaluación curricular se parte de contemplar la definición de Alicia de Alba (1991) de currículum, como:

“[...] la síntesis de los elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos), que conforman una propuesta político-educativa pensada, e impulsada por diversos grupos y sectores sociales, cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tienden a ser dominantes o hegemónicos y otros tienden a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía; síntesis en la cual arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social; propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas”

En este sentido se plantea que la evaluación curricular es el proceso mediante el cual se valora tanto el currículum formal o escrito como el real o vivido. Asimismo se contempla que esta debe ser integral tratando de mediar entre ambos (formal y real); cualitativa por estar involucrada la practica educativa; y participativa porque se requiere la participación de todos los involucrados (Ruiz, 1998).

Es decir, La evaluación curricular es un proceso continuo y objetivo en el que han de participar todos los sujetos involucrados, con el propósito de valorar la congruencia del Proyecto Curricular respecto a las metas propuestas y tras comparar la realidad con el modelo a seguir para determinar la importancia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo de acuerdo con su pertinencia.

Por otra parte los modelos de evaluación que dan sustento al sistema de evaluación curricular son el Modelo de Discrepancias planteado por MalcomProvus el cual consiste en comparar el estándar propuesto con el desempeño y contrastarlos para ver las discrepancias; también se considera el Modelo CIPP (contexto, insumo, proceso y producto) de Stufflebeam en su tercer etapa denominada Proceso el cual permite analizar la situación que se dio durante el proceso de cambio curricular y su aplicación.

La evaluación se da en dos sentidos en el plano estructural-formal y en el procesual-práctico (Ruiz, 2009):

- Estructural-formal: lo establecido en la formalidad del documento del proyecto curricular y relacionados con la totalidad de los elementos que lo integra y que institucionalmente se solicitan.
- Procesal-práctico: una vez establecidos los elementos dentro del plano formal se realiza un análisis curricular desde la práctica educativa y las relaciones entre los sujetos partícipes.

## **7.2 Metodología**

En el seguimiento de evaluación curricular se tiene como objetivo general, objetivos específicos y acciones lo siguiente:

### **Objetivo General**

El objetivo general de este proceso de evaluación de seguimiento curricular que se constituye como un segundo momento del sistema de evaluación es Evaluar y dar seguimiento a los proyectos curriculares actualizados en el año 2012 de las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencias de la Salud, a través de un sistema de evaluación curricular de seguimiento para su actualización o modificación, así como fortalecer los procesos de formación.

### **Objetivos Específicos**

- Diseñar y legitimar el sistema de evaluación curricular de seguimiento para la valoración de los proyectos actualizados en 2012 del Área de Ciencias Sociales y Humanidades y del Área de Ciencias de la Salud.
- Comparar las recomendaciones emitidas en la evaluación curricular de 2011 en contraste con los resultados emitidos en el proceso de evaluación y seguimiento curricular de 2014
- Valorar la congruencia del proyecto curricular actualizado en relación a su praxis.

### **Acciones**

- Diseñar el sistema de seguimiento de los proyectos curriculares a partir del modelo de MalcomProvus y Stufflebeam

- Diseñar los instrumentos para la recolección de la información (encuesta para estudiantes y guión de entrevista para los grupos de discusión).
- Capacitar al equipo responsable del proceso de seguimiento curricular.
- Obtener un diagnóstico de los proyectos curriculares actualizados en el 2012.
- Organizar grupos de discusión a partir de criterios de inclusión y aplicación de encuestas a estudiantes (3er y 5to periodo) en las fechas establecidas previamente.
- Proceso de capacitación para el análisis e interpretación de la información.
- Elaborar informes de los resultados del proceso de seguimiento curricular.

Para efectos de dar seguimiento a los programas actualizados en 2012 se planteó como metodología lo siguiente:

### Plano estructural-formal

En este plano se trabajó con el instrumento de evaluación del proyecto curricular que se aplicó en el año 2011. Se comparan los resultados obtenidos en ese momento con los nuevos resultados del seguimiento de los proyectos actualizados. A continuación se muestra un esquema que representa al instrumento:

**Tabla 7** Instrumento de evaluación

Elementos a evaluar	Valoración de evaluación	Observaciones	Valoración de seguimiento	Observaciones
<b>I. Datos Generales</b>				
Denominación del Programa Académico				
Clave del Programa Académico				
Modalidad educativa				
Certificado o Título que otorga				
Área y/o Unidad Académica donde se imparte				

Las 12 categorías evaluadas fueron: datos generales, presentación, antecedentes, fundamentación, misión y visión, ejes del proceso educativo, plan de estudios- estructura curricular, áreas complementarias, sistema de evaluación, planta académica, acervos de consulta y anexos. A partir de la valoración y las observaciones se generó una matriz de recomendaciones para cada programa donde se les menciona las fortalezas y áreas de oportunidad considerando lo propuesto en la metodología para el diseño curricular.

El instrumento fue aplicado a 6 programas del Área de Ciencias Sociales y Humanidades y 5 del Área de la Salud

Tabla 7.1

Área de la Salud	Área de Ciencias Sociales y Humanidades
Medicina	Ciencias de la Educación
Odontología	Ciencia Política
Enfermería	Lingüística
QFB	Comunicación y Medios
Cultura Física	Psicología
	Filosofía

### Plano procesual-práctico

En relación a este segundo plano se trabajó con grupos de discusión de cada uno de los programas académicos, tanto con sus docentes, comité curricular, administrativos y directivos como con sus estudiantes acerca de categorías relacionadas con la puesta en marcha del proyecto curricular actualizado, las sesiones fueron diferenciadas por sujetos y por programas. Estos grupos de discusión se llevaron mediante entrevistas semiestructuradas de acuerdo a las características de cada uno de los sujetos.

En el área de C S y H no se trabajó con los grupos de discusión de administrativos y directivos, es decir hubo 3 grupos por programa; en el caso de salud, si se presentaron estos grupos por las características de los programas por lo que hubo 4 grupos por programa académico.

En el caso de los docentes se conformó el grupo por un aproximado de entre 8 y 10 docentes. Los estudiantes fueron seleccionados por el programa, el número convocado fue de 10. El comité curricular que se reunió fue el que participo en el año 2012 en la elaboración de los cambios al proyecto curricular. y los directivos y administrativos (caso de salud) se contempló a los encargados de servicio social, prácticas profesionales, tutorías, coordinador académico, director, subdirector académico y administrativo, principalmente. Siendo un total de entre 7 y 10 personas.

Los sujetos con los que se trabajó se encuentran entre 321 y 380 aproximadamente en total por los 11 programas; en promedio se contó con la participación por programa de un rango de 26 a 30 sujetos en el área de sociales y en un rango de 34 a 40 sujetos en el área de salud; es decir en sociales hubo entre 156 y 180 sujetos, y en el caso de salud entre 165 y 200 sujetos.

Los grupos de discusión se dieron en torno a la categoría de actualización curricular y las siguientes subcategorías:

**Tabla 7.2** Subcategorías de análisis y sujetos

Subcategoría	Docentes	Estudiantes	Comité curricular	Directivos-administrativos
Práctica educativa				
Unidades de aprendizaje				
Trabajo Colegiado				
Evaluación del proceso				
Cambios curriculares				
Flexibilidad académico-curricular				
Estrategias de difusión				

Los colores en la tabla indican en cual subcategoría opinó cada sujeto durante los grupos de discusión, por ejemplo en la subcategoría de práctica educativa son los docentes y estudiantes a quienes se les pregunto en relación a ello, y en el caso de la subcategoría de estrategias de difusión se les pregunto a los cuatro sujetos.

### **7.3 Resultados preliminares de las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, y Salud.**

Los resultados son presentados de acuerdo con los dos planos mencionados:

#### **Plano estructural-formal**

En la siguiente tabla se presentan los puntajes obtenidos en los once programas en el instrumento de evaluación curricular

**Tabla 7.3** Puntajes por categorías del instrumento de evaluación

Programa Académico Categorías de análisis	Cirujano Dentista	Cultura Física y Deportes	Enfermería	Médico Cirujano	QFB	Ciencia Política	Ciencias de la Educación	Comunicación y medios	Filosofía	Lingüística Aplicada	Psicología
Datos Generales	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Presentación	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Antecedentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Fundamentación	1	1.1	1.2	1.3	2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.1	1.6
Ejes del proceso educativo	1	1	1	1	1	1	1	1	1.2	1	1
Misión y visión	1	1	1	1	1.3	1	1	1	1.2	1.2	1.2
Plan de estudios	1	1.1	1	1.1	1.3	1.8	1.3	1.1	1.5	1.5	1.7
Estructura curricular	1.2	1.2	1	1.1	1.3	1	1	1.1	1	1	1
Áreas complementarias	1.5	1	1.3	1.2	1.5	1	1.2	1.2	1.2	1	1.2
Sistema de evaluación	1.7	1	1	1	1.7	1.3	1.3	1	1.3	1	1
Planta académica	1	1.3	1	2.3	2	1.7	2.3	1.3	2	1.3	1.3
Acervos de consulta	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1
Anexos	1.8	1.3	1.2	1.1	1	1.5	1	1.2	1	1	1.3

Los puntajes son favorables en todos los programas puesto que la mayoría aparece en color verde lo que significa que están en el estado óptimo de acuerdo con lo propuesto por la metodología para el diseño curricular.

En el caso de la fundamentación del proyecto curricular que es una de las categorías medulares es donde se perciben observaciones en la mayoría de los programas como el hecho que es importante plantear de manera clara las problemáticas sociales de referencia en algunos casos y en otros el contemplar las disciplinas que apoyan a su disciplina en el estado del arte.

En la categoría de plan de estudios una recomendación general fue revisar el propósito de formación para que se logre idéntica las problemáticas a las que se atiende así como las competencias profesionales integradas.

Otra categoría donde la mayoría presenta alguna observación es en el sistema de evaluación, puesto que en algunos casos faltó especificar la evaluación de las tutorías principalmente o en otros algunas especificaciones de la evaluación del aprendizaje.

Las categorías con menos observaciones en los diferentes programas fueron las de presentación, antecedentes, ejes del proceso educativo y áreas complementarias.

### Plano procesual- práctico

Los resultados de este plano se presentan divididos por área de conocimiento, es decir por una parte están las opiniones de los sujetos del área de Ciencias Sociales y Humanidades y por otra parte las del área de Salud.

## **Practica educativa**

Esta se da en dos posturas que se contraponen de cierta manera como es el constructivismo y el conductismo. Existe una orientación de los planes de estudio hacia la teoría sobre la práctica. Se intenta trabajar por competencias pero es muy complicado, se cumple medianamente con la teoría pero el desarrollo de la habilidad (práctica) no se enseña.

En cuanto a la Tutoría se tiene que el tutor es personalizado y se centra en las actividades de la escuela.

## **Unidades de aprendizaje**

Las unidades de aprendizaje optativas no se ofertan de acuerdo a las necesidades de los estudiantes sino de acuerdo al perfil de los estudiantes. Existe mayor congruencia horizontal de las unidades de aprendizaje que fortalecen la formación profesional debido a los cambios curriculares.

La evaluación de las unidades de aprendizaje se da mediante diversas técnicas y estrategias como por ejemplo lecturas, ensayos, asimismo mencionaron se da el trabajo en equipo. Un punto en el que se mostraron discrepancias fue el uso del examen.

## **Trabajo colegiado**

El trabajo de las academias y los comités curriculares fue determinante para la actualización curricular. En algunos programas se realizaron seminarios, reuniones periódicas y sesiones en plenaria con todos los docentes participantes.

Una limitante para el trabajo colegiado fue la participación limitada de algunos docentes que participan en los programas educativos con contrato por horas.

## **Evaluación del proceso**

En relación a esta subcategoría se detectaron algunas dificultades en el sentido que los docentes participantes tuvieron problemas para llegar a acuerdos sobre la actualización curricular. Asimismo se menciona que faltó una metodología, asesoría y una adecuada preparación para los docentes para llevar a cabo el proceso y las acciones de actualización curricular por parte de Secretaría de Docencia.

Por otra parte las ventajas del proceso de cambio fue la reestructuración del plan de estudios en relación a la actualización de las unidades de aprendizaje del área disciplinar, la modificación de las unidades de aprendizaje del área del tronco básico, incremento de créditos de acuerdo a las modificaciones realizadas y la modificación de las líneas de formación para fortalecimiento del perfil de egreso.

## **Cambios curriculares**

Las principales modificaciones fueron el orden de las unidades de aprendizaje, diversificación en la oferta de unidades de aprendizaje profesionalizantes. Sin embargo faltó contemplar un sistema de evaluación que proporcione un diagnóstico general para conocer los efectos de la actualización curricular.

## **Flexibilidad académica curricular**

Las opiniones se centraron que para la asignación de las unidades de aprendizaje a los docentes se toma en cuenta el perfil profesional, el tiempo y el tipo de contratación. Y los estudiantes toman en cuenta para realizar su carga horaria el docente responsable de la unidad de aprendizaje y el turno en que se imparte.

## **Estrategias de difusión empleadas**

Se informó sobre la actualización curricular a través de los tutores y los cursos de inducción para el caso de los estudiantes. En un caso particular se considera que no hubo tal socialización, no se ha consensado los cambios y por lo tanto se considera que son arbitrarios los cambios efectuados.

## **Área de Ciencias de la Salud**

### **Práctica educativa**

Respecto al dominio de la disciplina los estudiantes expresan que la mayoría de sus docentes son expertos, sin embargo, al momento de trabajar con ellos en las sesiones de clases o laboratorio, se puede observar una postura tradicionalista y autoritaria

En relación a la tutoría no se ha logrado consolidar en los programas del área de la salud, existen contradicciones pues los estudiantes mencionan es solo un trámite para el docente, y ellos mencionan si es adecuado.

### **Unidades de aprendizaje**

En los programas de Cirujano dentista, Médico cirujano y QFB, se ha detectado una incongruencia entre unidades de aprendizaje en cuanto a ubicación en el mapa curricular, mientras que en Cultura física y deportes y Enfermería, identifican una clara relación y congruencia entre ellas.

### **Trabajo colegiado**

En los diferentes programas se buscaron estrategias para realizar trabajo colegiado, en el caso de la integración del comité curricular en algunos casos la convocatoria fue abierta y en otros casos no todos se enteraron de cuál fue la dinámica para su integración. En todos los programas se trabaja mediante reuniones de academia.

### **Evaluación del proceso**

Falta dar seguimiento a las prácticas profesionales, servicio social, atención a pacientes, entre otros, ya que el seguimiento que se da a dichas prácticas no es suficiente ni apropiado, porque aunque existen instrumentos de verificación y control respecto a la asistencia, vestimenta, puntualidad, etcétera, no se tiene una valoración y seguimiento profundo de su intervención con los pacientes.

### **Cambios curriculares**

Los diferentes programas del área de la salud coinciden en que los principales cambios realizados en sus proyectos curriculares fue la reducción del TBU y TBA lo que les permitió aumentar unidades de aprendizaje en el área disciplinar profesionalizante.

Asimismo mencionaron que otros cambios fueron el contemplar algunas U.A que eran optativas como disciplinares y se modificaron algunos contenidos de acuerdo a las nuevas necesidades. Se enriquecieron algunas unidades que requerían de mayor cantidad de créditos y se reubicaron en los diferentes periodos algunas otras.

En cuanto a tutorías la mayoría mencionan que siguen trabajando en ello, mencionan que el sistema de tutorías no funciona adecuadamente. Por otra parte en relación a las prácticas profesionales y el servicio social dependen en gran medida de los centros de salud y su disposición en cuanto a los espacios.

### **Flexibilidad académico curricular**

La flexibilidad académica consideran no se ha entendido bien, pues consideran que surgen problemáticas con las formas en que se da. Un aspecto que les ha generado complicaciones es la distribución de las optativas en actividades académicas, culturales y deportivas, pues mostraron inconformidad.

Las cargas horarias son realizadas a partir de los promedios de los jóvenes, sin embargo de igual manera se comenta que el sistema tiene muchas fallas. Por otra parte la asignación de U.A a los docentes en la mayoría de los casos se da a partir de su formación y experiencia.

Estrategias de difusión

La información acerca de los cambios se dio a conocer a los docentes mediante reuniones informativas donde se les mostro el nuevo plan de estudios, o a través de las reuniones de academias, sin embargo hay quienes comentan que no se difundió de manera adecuada. En el caso de los estudiantes se enteraron a través de sus docentes, o de sus compañeros de otros periodos, y en algunos casos los de nuevo ingreso conocieron que estaban en un plan de estudios nuevo debido a que se realizaron algunos cursos inductivos en los cuales se les informó.

## **7.4 Conclusiones**

La evaluación es sin duda un elemento fundamental para la mejora de las IES, en la UAN, se ha trabajado mucho en estos procesos, por ello se llevó a cabo el seguimiento de evaluación curricular, resulta muy importante y beneficioso conocer no solamente como se encuentra el proyecto curricular es decir el currículo formal, sino conocer a través de los diferentes sujetos que los ponen en práctica y le dan vida, sus experiencias y opiniones acerca del proceso que viven, y no solamente el currículo real sino también el currículo oculto.

Las reflexiones que se obtienen de los docentes, estudiantes, comité curricular y de los administrativos y directivos, permitió conocer las dificultades y fortalezas de los cambios curriculares, la información recabada servirá a los diferentes programas para la toma de decisiones, y aunque aún no se puede hablar de una modificación a los planes de estudio debido a que no se tienen egresados, si se da pie a la generación de estrategias que les ayuden a mejorar y fortalecer la formación integral del estudiante.

Las opiniones fueron diversas lo que habla de que no se pueden generalizar totalmente los procesos, puesto que cada programas tiene características y contextos diferentes.

Una observación general es que dentro de los mismos programas se tienen diferentes visiones de cómo se dio el proceso por lo que es importante que las vías de comunicación se fortalezcan para tener mejores resultados en la implementación del currículo.

## 7.5 Referencias

- De Alba, A. (1991). Evaluación curricular: conformación conceptual del campo. México. UNAM.
- De Alba, A. (1998). Currículum: crisis, mito y perspectivas. Argentina. Editorial Miño y Dávila S.R.L.
- Ruiz, L. (1998). Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior. México. Cuadernos del CESU.